

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ»**

Факультет агрономический
Кафедра гуманитарных и социально-политических дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор

(подпись) О.А. Удалых
« 09 » 09 2024 г.
МП



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ЭД.01МУАМ.2 «ЛОГИКА, АРГУМЕНТАЦИЯ
И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ»**

Образовательная программа **Магистр**

Укрупненная группа **37.00.00 Психологические науки**

Направление подготовки **37.04.01 Психология**

Направленность (профиль): **Клиническая психология и психотерапия**

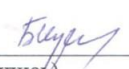
Форма обучения **очная**

Квалификация выпускника **магистр**

Год начала подготовки: **2023**

Макеевка – 2024 год

Разработчик:
к.ф.н., доцент


(подпись)

Кусмаров Б.В.

Рабочая программа дисциплины «Логика, аргументация и критическое мышление» разработана в соответствии с:

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 37.04.01 Психология, утвержденным приказом Минобрнауки России от 29 июля 2020 года № 841

Рабочая программа дисциплины «Логика, аргументация и критическое мышление» разработана на основании учебного плана по направлению подготовки 37.04.01 Психология, (профиль) Клиническая психология и психотерапия, утвержденного Ученым советом ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия» от 27.04.2024 г.

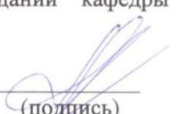
Рабочая программа одобрена на заседании предметно-методической комиссии кафедры гуманитарных и социально-политических дисциплин
Протокол № 5 от «28» марта 2024 года

Председатель ПМК


(подпись)

Соболевская Н.В.
(ФИО)

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры гуманитарных и социально-политических дисциплин
Протокол № 7 от «28» марта 2024 года
Заведующий кафедрой


(подпись)

Губарь О.М.
(ФИО)

Начальник учебного
отдела


(подпись)

Шевченко Н.В.
(ФИО)

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ	4
1.1. Наименование дисциплины	4
1.2. Область применения дисциплины	4
1.3. Нормативные ссылки	4
1.4. Роль и место дисциплины в учебном процессе	4
1.5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	6
2. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА ДИСЦИПЛИНЫ И ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА	7
2.1. Содержание учебного материала дисциплины	7
2.2. Обеспечение содержания дисциплины	8
3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	10
3.1. Тематический план изучения дисциплины	10
3.2. Темы практических/семинарских занятий и их содержание	10
3.3. Самостоятельная работа студентов	12
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	16
4.1. Рекомендуемая литература	16
4.2. Средства обеспечения освоения дисциплины	18
4.3. Оценочные материалы (фонд оценочных средств)	19
4.4. Критерии оценки знаний, умений, навыков	19
4.5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	28
5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	31

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. НАИМЕНОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ЭД.01МУАМ.2 «ЛОГИКА, АРГУМЕНТАЦИЯ И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ»

1.2. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Политология» является *элективной дисциплиной части формируемая участниками образовательных отношений* учебного плана основной профессиональной образовательной программы высшего образования 37.04.01 Психология (Магистерская программа: Клиническая психология и психотерапия)

Дисциплина «Логика, аргументация и критическое мышление» базируется на компетенциях, приобретаемых в результате изучения дисциплин гуманитарного цикла: «Логика», «Социологии», «Философия».

1.3. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

Нормативно-правовую базу рабочей программы составляют:

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями);

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки;

Положение о рабочей программе дисциплины в ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия»;

другие локальные нормативные акты ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия».

1.4. РОЛЬ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Целью освоения дисциплины является приобретение обучающимися в образовательном процессе уровень профессиональной компетентности обучающихся за счет усвоения ими комплекса знаний и совершенствования умений, позволяющих осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области психологии, продолжить формирование у выпускников мотивации к саморазвитию и научной рефлексии.

Задачи освоения дисциплины:

– ознакомление с исторической традицией логического анализа, систематической логической теорией, теорией аргументации и концептуальным каркасом понимания принципов критического мышления

- демонстрация принципов логического анализа рассуждений различного вида

- выработка аналитических умений истолкования и экспликации понятий, суждений, вопросов, норм, формирование навыков практического анализа рассуждений, совершенствование способностей давать определения, строить доказательства, вести монологическую и диалогическую аргументацию

Описание учебной дисциплины

Укрупненная группа	37.00.00 Психологические науки		
Направление подготовки	37.04.01. Психология		
Магистерская программа	Клиническая психология и психотерапия		
Образовательная программа	Магистратура		
Квалификация	Магистр		
Обязательная часть/ часть формируемая участниками образовательных отношений	Элективная дисциплина		
Форма контроля	экзамен		
Показатели трудоемкости	Форма обучения		
	очная	заочная	очно-заочная
Год обучения	2	-	-

Семестр	4	-	-
Количество зачетных единиц	5	-	-
Общее количество часов	180	-	-
Количество часов, часы:			
-лекционных	20	-	-
-практических (семинарских)	34	-	-
-лабораторных	-	-	-
- курсовая работа (проект)			
- контактной работы на промежуточную аттестацию	2,3	-	-
- контактной работы (консультации)	20		
- самостоятельной работы	103,7	-	-

1.5. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1 Планируемый процесс изучения дисциплины, направлен на формирование компетенций:

Универсальные компетенции (УК):

- Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК- 1);
- Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6).

Индикаторы достижения компетенции:

- Применяет системный подход и осуществляет критический анализ проблемных ситуаций (УК-1.1);
- Разрабатывает стратегию действий для достижения поставленной цели (УК-1.2);
- Оценивает возможности и ограничения, проектирует процесс саморазвития (УК-6.1);
- Определяет приоритеты своей деятельности, реализует и совершенствует ее на основе самоконтроля результатов (УК-6.2).

1.2 Планируемые результаты обучения по дисциплине «Логика, аргументация и критическое мышление», характеризующие этапы формирования компетенций, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы магистратура по направлению подготовки 37.04.01 Психология, направленность (профиль: Клиническая психология и психотерапия) представлены в таблице:

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
<i>ОПК-2. Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научно-исследовательского решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы</i>	ОПК-2.1. Разрабатывает методический инструментарий исследования ОПК-2.2. Реализует программу исследования	Знания: правил разработки, возможности и ограничения инструментария научного исследования; Умения: на основе теоретических знаний разрабатывать и использовать инструментарий адекватный целям и задачам научного исследования. Навыки: разработки и применения адекватного целям и задачам научного исследования инструментария

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
оценкиисследовател ьскихиприкладныхпр ограмм.		

2. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА ДИСЦИПЛИНЫ И ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

В процессе освоения дисциплины «Логика, аргументация и критическое мышление» используются следующие формы организации учебного процесса (образовательные технологии):

- лекции (Л);
- занятия практического типа (ПЗ);
- самостоятельная работа студентов по выполнению различных видов работы (СР).

При проведении практических занятий используются мультимедийные презентации, деловые игры, раздаточные материалы.

В учебном процессе применяются активные и интерактивные формы проведения занятий (разбор ситуаций, дискуссия, коллоквиум), внеаудиторная самостоятельная работа, личностно-ориентированное обучение, проблемное обучение. Самостоятельная работа студентов предусматривает подготовку к практическим занятиям, подготовку конспектов по отдельным вопросам изучаемых тем, изучение учебной и методической литературы, научных статей, подготовку и защиту результатов собственных научных исследований.

2.1. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование темы	Содержание темы в дидактических единицах	Формы организации учебного процесса
Тема 1 Предмет, основные понятия теоретической логики. Логика, аргументация и критическое мышление	Логика как наука о формах и приемах интеллектуальной деятельности. Практическая и теоретическая логика. Основные понятия, идеализации и допущения теоретической логики. Интеллектуальная познавательная деятельность и язык. Семиотические аспекты языка. Принципы и антиномии отношения именования	Л, ПЗ, СР
Тема 2. Понятие и суждение	Понятие суждения в традиционной логике. Суждение, высказывание, предложение. Атрибутивные, реляционные, экзистенциальные и модальные высказывания. Суждение и норма. Структура суждения как категорического атрибутивного высказывания. Распределенность терминов в категорических высказываниях.	Л, ПЗ, СР
Тема 3 Анализ рассуждений в традиционной силлогистике и классической пропозициональной	Понятие о формализованном языке как средстве выявления логической формы языковых выражений. Функциональный анализ языка. Общие принципы построения формализованного языка.	Л, ПЗ, СР

логике		
Тема 4. Доказательство и опровержение. Неформальные рассуждения	Доказательство – логическая операция обоснования истинности некоторого положения с помощью других истинных положений. Структура доказательства: тезис, аргументы (основания), демонстрация. Возможные основания доказательств: суждения о фактах, определения, аксиомы, доказанные ранее положения науки.	Л, ПЗ, СР
Тема 5 Правдоподобные рассуждения	Общая характеристика правдоподобных рассуждений и их отличия от дедуктивных рассуждений. Понятие вероятности. Возможные интерпретации вероятности: субъективная и объективная, классическая и частотная.	Л, ПЗ, СР
Тема 6. Теория аргументации в исторической ретроспективе	Исторические этапы формирования теории аргументации. Логика и аргументация в античности: апории Зенона, вопросно-ответный метод Сократа, логические идеи Платона и Аристотеля. Логика и риторика. Теория и практика диспутов в средневековых университетах и логические изыскания. Научное познание и логика в Новое время. Конец XIX века - начало нового этапа логических исследований. Современная теория аргументации - возможности и перспективы	Л, ПЗ, СР
Тема 7. Стратегические модели и тактические методы аргументации	Аргументация как вид деятельности, форма мышления и способ рассуждения. Структурные элементы аргументации – спорное положение, тезис, аргументы. Понятие поля аргументации. Правила корректной аргументации. Основные тактические приемы аргументирования. Приемы и уловки в споре. Типы и виды аргументации – спор, полемика, дискуссия, переговоры, дебаты, прения.	Л, ПЗ, СР
Тема 8. Монолог и диалог: вопросно-ответные процедуры в теории и практике аргументации	Суждение и вопрос. Структура и виды вопросов. Условия корректной формулировки вопроса и ответа. Информационные и эвристические возможности вопросов. Вопрос-ответные ситуации в юридической практике	Л, ПЗ, СР
Тема 9 Паралогические и паралингвистические средства в аргументации	Аргументационные уловки и ошибки. Классификация ошибок аргументации. Уловки в различных стратегических моделях аргументации. Риторические способы аргументирования.	Л, ПЗ, СР
Тема 10 Критическое мышление и язык	Мысль и язык. Слова и их значение. Язык как инструмент и повелитель мышления. Направление мышления. Понимание	Л, ПЗ, СР

	как задача языка. Графические систематизаторы. Использование алгоритмов.	
Тема 11 Критическое мышление в процессе принятия решений и решения задач	Принятие решений и структура. Deskриптивные и прескриптивные процессы. Ловушки в принятии решений. Оценка последствий. Схематизация принятия решений. Обязательства и оценки после принятия решения. Алгоритмы принятия решений. Структура задачи и стадии ее решения. Постановка задачи. Планирование и представление задачи. Трудности при решении задач. Алгоритмы решения задач.	Л, ПЗ, СР
Тема 12 От мышления критического к мышлению творческому	Мышление критическое и мышление творческое. Творческое мышление: возможны ли алгоритмы? Стратегии творческого мышления. Методы, приемы и обучение творческому мышлению: варианты. ТРИЗ и АРИЗ. Технологии де Боно. Орудия творческого мышления.	Л, ПЗ, СР

Л – лекция;

СР – самостоятельная работа студента;

ПЗ – занятия семинарского типа.

2.2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование темы	Литература
Тема 1 Предмет, основные понятия теоретической логики. Логика, аргументация и критическое мышление	О.1., О.3., О.5., Д.2., Д.5., М.1., М.2.
Тема 2. Понятие и суждение	О.2., О.3., О.4., Д.1., Д.5., М.1., М.2.
Тема 3 Анализ рассуждений в традиционной силлогистике и классической пропозициональной логике	О.2., О.3., О.5., Д.3., Д.4., Э.1, М.1., М.2.
Тема 4. Доказательство и опровержение. Неформальные рассуждения	О.1., О.5., Д.4., Д.5., Э.1, М.1., М.2.
Тема 5 Правдоподобные рассуждения	О.1., Д.2., Д.5., Э.2., М.1., М.2.
Тема 6. Теория аргументации в исторической ретроспективе	О.2., О.4., О.5., Д.1., Д.2., Д.5., Э.1, М.1., М.2.
Тема 7. Стратегические модели и тактические методы аргументации	О.1., О.2., О.5., Д.3., Д.6., Э.4, М.1., М.2.
Тема 8. Монолог и диалог: вопросно-ответные процедуры в теории и практике аргументации	О.3., О.5., Д.2., Д.5., Э.1, М.1., М.2.
Тема 9 Паралогические и паралингвистические средства аргументации	О.5., Д.2., Д.5., Э.1, М.1., М.2.
Тема 10 Критическое мышление и язык	О.2., О.4., О.5., Д.1., Д.2., Д.5., Э.1, М.1., М.2.
Тема 11 Критическое мышление в процессе принятия решений и решения задач	О.1., О.2., О.5., Д.3., Д.6., Э.4, М.1., М.2.
Тема 12 От мышления критического к мышлению творческому	О.3., О.5., Д.2., Д.5., Э.1, М.1., М.2.

Всего часов	180	20	34	н/п	2,3	103,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
--------------------	-----	----	----	-----	-----	-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

н/п – не предусмотрено учебным планом образовательной программы.

3.2. ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ/СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И ИХ СОДЕРЖАНИЕ

Практическая 1.

Тема 1 Предмет, основные понятия теоретической логики. Логика, аргументация и критическое мышление

Контрольные вопросы:

Логика как наука о формах и приемах интеллектуальной деятельности.
Практическая и теоретическая логика.
Основные понятия, идеализации и допущения теоретической логики.
Интеллектуальная познавательная деятельность и язык.
Семиотические аспекты языка.
Принципы и антиномии отношения именования.

Практическая 2.

Тема 2. Понятие и суждение

Контрольные вопросы:

Понятие суждения в традиционной логике.
Суждение, высказывание, предложение.
Атрибутивные, реляционные, экзистенциальные и модальные высказывания.
Суждение и норма.
Структура суждения как категорического атрибутивного высказывания.
Распределенность терминов в категорических высказываниях.

Практическая 3.

Тема 3. Анализ рассуждений в традиционной силлогистике и классической пропозициональной логике

Контрольные вопросы:

План

Понятие о формализованном языке как средстве выявления логической формы языковых выражений.
Функциональный анализ языка.
Общие принципы построения формализованного языка.

Практическая 4.

Тема 4. Доказательство и опровержение. Неформальные рассуждения

Контрольные вопросы:

Доказательство – логическая операция обоснования истинности некоторого положения с помощью других истинных положений.
Структура доказательства: тезис, аргументы (основания), демонстрация.
Возможные основания доказательств: суждения о фактах, определения, аксиомы, доказанные ранее положения науки.

Практическая 5.

Тема 5. Правдоподобные рассуждения

Контрольные вопросы:

Исторические этапы формирования теории аргументации.
Логика и аргументация в античности: апории Зенона, вопросно-ответный метод Сократа, логические идеи Платона и Аристотеля.
Логика и риторика.
Теория и практика диспутиаций в средневековых университетах логические изыскания.
Научное познание и логика в Новое время. Конец XIX века - начало нового этапа логических исследований.

Современная теория аргументации - возможности и перспективы

Практическая 6.

Тема 6. Стратегические модели и тактические методы аргументации

Контрольные вопросы:

Аргументация как вид деятельности, форма мышления и способ рассуждения.

Структурные элементы аргументации – спорное положение, тезис, аргументы.

Понятие поля аргументации.

Правила корректной аргументации.

Основные тактические приемы аргументирования.

Приемы и уловки в споре.

Типы и виды аргументации – спор, полемика, дискуссия, переговоры, дебаты, прения.

Практическая 7.

Тема 7. Монолог и диалог: вопросно-ответные процедуры в теории и практике аргументации

Контрольные вопросы:

Суждение и вопрос.

Структура и виды вопросов.

Условия корректной формулировки вопроса и ответа.

Информационные и эвристические возможности вопросов.

Вопрос-ответные ситуации в юридической практике

Практическая 8.

Тема 8. Паралогические и паралингвистические средства аргументации

Контрольные вопросы:

Аргументационные уловки и ошибки.

Классификация ошибок аргументации.

Уловки в различных стратегических моделях аргументации.

Риторические способы аргументирования.

Практическая 9.

Тема 9. Критическое мышление и язык

Контрольные вопросы:

Мысль и язык.

Слова и их значение.

Язык как инструмент и повелитель мышления.

Направление мышления.

Понимание как задача языка.

Графические систематизаторы.

Использование алгоритмов.

Практическая 10.

Тема 10. Критическое мышление в процессе принятия решений и решения задач

Контрольные вопросы:

Принятие решений и структура.

Дескриптивные и прескриптивные процессы.

Ловушки в принятии решений.

Оценка последствий.

Схематизация принятия решений.

Обязательства и оценки после принятия решения.

Алгоритмы принятия решений.

Структура задачи и стадии ее решения.

Постановка задачи.
 Планирование и представление задачи.
 Трудности при решении задач.
 Алгоритмы решения задач.

Практическая 11.

Тема 11. Критическое мышление в процессе принятия решений и решения задач

Контрольные вопросы:

Принятие решений и структура.
 Deskриптивные и прескриптивные процессы.
 Ловушки в принятии решений.
 Оценка последствий.
 Схематизация принятия решений.
 Обязательства и оценки после принятия решения.
 Алгоритмы принятия решений.
 Структура задачи и стадии ее решения.
 Постановка задачи.
 Планирование и представление задачи.
 Трудности при решении задач.
 Алгоритмы решения задач.

Практическая 12.

Тема 1.2 От мышления критического к мышлению творческому

Контрольные вопросы:

Мышление критическое и мышление творческое.
 Творческое мышление: возможны ли алгоритмы?
 Стратегии творческого мышления.
 Методы, приемы и обучение творческому мышлению: варианты.
 ТРИЗ и АРИЗ. Технологии деБоно.
 Орудия творческого мышления.

3.3. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов по изучению дисциплины «Логика, аргументация и критическое мышление» предусматривает выполнение коллективных и индивидуальных заданий.

Коллективные задания для самостоятельной работы выполняются всеми студентами и предусматривают обобщение учебного материала по отдельным вопросам дисциплины (по отдельным темам) в виде опорного конспекта. Выполнение этих заданий контролируется преподавателем во время проведения практических и семинарских занятий путем тестирования, участия в дискуссии, выполнения практических заданий и тому подобное, а также при проведении текущего контроля знаний по дисциплине.

Самостоятельная внеаудиторная работа студента предусматривает выполнение индивидуальных заданий – проработка периодических изданий, работа со статистическими материалами, самотестирование, подготовка реферата с его следующей презентацией в аудитории с целью закрепления, углубления и обобщения знаний, полученных студентами во время обучения.

В случае необходимости студенты могут обращаться за консультацией преподавателя согласно графику консультаций, утвержденного на заседании кафедры.

3.3.1. Тематика самостоятельной работы для коллективной проработки

№ п/п	Наименование темы
1.	Тема 1 Предмет, основные понятия теоретической логики. Логика, аргументация и критическое мышление
2.	Тема 2. Понятие и суждение
3.	Тема 3 Анализ рассуждений в традиционной силлогистике и классической пропозициональной логике
4.	Тема 4. Доказательство и опровержение. Неформальные рассуждения
5.	Тема 5 Правдоподобные рассуждения
6.	Тема 6. Теория аргументации в исторической ретроспективе
7.	Тема 7. Стратегические модели и тактические методы аргументации
8.	Тема 8. Монолог и диалог: вопросно-ответные процедуры в теории и практике аргументации
9.	Тема 9 Паралогические и паралингвистические средства аргументации
10.	Тема 10 Критическое мышление и язык
11.	Тема 11 Критическое мышление в процессе принятия решений и решения задач
12.	Тема 12 От мышления критического к мышлению творческому

3.3.2. Виды самостоятельной работы

Название разделов и тем	Количество часов																	
	очная форма						заочная форма						очно-заочная форма					
	всего	В том числе					всего	В том числе					всего	В том числе				
		чт	чдл	пд	пспл	рз		чт	чдл	пд	пспл	рз		чт	чдл	пд	пспл	рз
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Тема 1 Предмет, основные понятия теоретической логики. Логика, аргументация и критическое мышление	9,5	3	2,5	2	2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тема 2. Понятие и суждение	9,5	3	2,5	2	2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тема 3 Анализ рассуждений в традиционной силлогистике и классической пропозициональной логике	9,5	3	2,5	2	2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тема 4. Доказательство и опровержение. Неформальные рассуждения	9,5	3	2,5	2	2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тема 5 Правдоподобные рассуждения	9,5	3	2,5	2	2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тема 6. Теория аргументации в исторической ретроспективе	9,5	3	2,5	2	2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тема 7. Стратегические модели и тактические методы аргументации	9,5	3	2,5	2	2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тема 8. Монолог и диалог: вопросно-ответные процедуры в теории и практике аргументации	9,5	3	2,5	2	2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тема 9 Паралогические и паралингвистические средства аргументации	9,5	3	2,5	2	2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тема 10 Критическое мышление и язык	9,5	3	2,5	2	2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тема 11 Критическое мышление в процессе принятия решений и решения задач	11,5	3	3	3	2,5		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тема 12 От мышления критического к мышлению творческому	9,2	3	2,2	2	2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всего часов	103,7	26	30,2	25	22,5		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Чт – чтение текстов учебников, учебного материала;

Чдл – чтение дополнительной литературы;

Пд – подготовка доклада;

Пспл – подготовка к выступлению на семинаре, к практическим занятиям;

Рз – решение ситуационных профессиональных задач.

3.3.3. Контрольные вопросы для самоподготовки к экзамену

1. Дайте определение предмета науки логики. Каково значение логики?
2. В чем заключается различие между теоретической и практической логикой?
3. Определите специфику логики как науки о выводном знании.
4. Объясните, каким образом связаны логика и язык.
5. Дайте определения форм логического знания.
6. Что такое знак? Какие виды знаков обычно выделяют?
7. В чем различие между предметным и смысловым значениями языковых выражений?
8. В чем различие между синтактикой, семантикой и прагматикой как уровнями изучения языка как знаковой системы?
9. Назовите основные принципы теории именования.
10. Какие основные этапы в развитии логики обычно выделяют?
11. Дайте определение понятия «логическая форма».
12. Что такое логическое следование?
13. Что понимают под логическим законом? Какие логические законы обычно выделяют?
14. Объясните, что такое логическая культура.
15. Почему «здравый смысл» не может заменить логики?
16. Как возможно построить формализованный язык?
17. С чем связаны трудности проведения анализа рассуждений, сформулированных на естественном языке, с помощью самого естественного языка?
18. Какие парадоксы возникают при проведении анализа средствами естественного языка?
19. Как задается алфавит языка логики высказываний?
20. Что такое правильно построенное высказывание?
21. Что такое семантика логических операторов?
22. Чем отличаются полные таблицы истинности в логике высказываний от сокращенных?
23. Что такое логическое следование?
24. Что такое корректность рассуждения? Надежность рассуждения?
25. Какие логические отношения между формулами имеются?
26. Назовите основные законы логики высказываний. Запишите их в логической нотации.
27. Что такое суждение и в какой языковой форме оно выражается?
28. Какова структура атрибутивных суждений и суждений с отношениями?
29. Какие суждения называются выделяющими и исключаящими?
30. Что такое распространенность терминов в суждении. Приведите таблицу распространенности терминов.
31. Чем отличается отношение противоречия от отношения противоположности между суждениями?
32. Какие виды вопросов выделяет логика?
33. Какие виды ответов вам известны?
34. Что такое умозаключение? На какие виды делятся умозаключения?
35. Что такое дедуктивное умозаключение?
36. Какие умозаключения называются непосредственными.
37. В чем сущность операций превращения, обращения, противопоставления предикату?
38. Как строятся умозаключения по логическому квадрату?
39. Что такое простой категорический силлогизм и каков его состав?
40. Назовите общие правила категорического силлогизма.
41. Что такое фигуры и модусы силлогизма?
42. На какие виды делятся выводы из сложных суждений?
43. Что такое энтимема?
44. Что такое полисиллогизм? Назовите виды полисиллогизмов.

45. Дайте определение сложносокращенного силлогизма – эпихейремы.
46. Что такое убеждение и какие факторы участвуют в формировании убеждений?
47. Каково соотношение убеждения и доказательства?
48. Какова структура доказательства?
49. В чем отличие прямого доказательства от косвенного?
50. В какой форме строится демонстрация?
51. Какие возможны ошибки в демонстрации?
52. Каковы правила в отношении тезиса?
53. Какие ошибки могут быть в отношении тезиса?
54. Какие виды аргументов вы можете привести?
55. Каковы правила оперирования и ошибки по отношению к аргументам?
56. Что такое опровержение и критика? Какова их структура?
57. Приведите типологию аргументации.
58. Перечислите основные тактические приемы аргументации и наиболее широко распространенные нелояльные приемы
59. Дайте определения понятия «индуктивное умозаключение». Приведите любой пример и сделайте его символическую запись.
60. Какова логическая природа индукции?
61. Что такое математическая индукция?
62. В чем отличие полной индукции от неполной?
63. Каковы условия повышения степени вероятности заключений в перечислительной индукции?
64. Каковы свойства причинной связи?
65. В чем специфика рассуждений по методу сходства?
66. Как элиминируются обстоятельства при пользовании методом различия?
67. Какова схема и принципы рассуждений по методу сопутствующих изменений?
68. Какова схема рассуждения по методу остатков? Что повышает степень вероятности заключения при использовании этого метода?
69. Дайте определение и приведите схемы умозаключений по аналогии.
70. Что такое строгая аналогия?
71. Назовите условия повышения степени вероятности заключения по нестрогой аналогии.
72. Какие существуют виды аналогий по объекту по степени обоснованности?
73. Что такое ложная аналогия?
74. Какова роль аналогии в научном познании?
75. Что такое аналогия свойств?
76. Что такое аналогия отношений?
77. Каковы условия, обеспечивающие логическую состоятельность умозаключений по аналогии?
78. В каких случаях умозаключение по аналогии несостоятельно?
79. Что такое понятие?
80. Что такое признак предмета? Какие признаки называются существенными и каки не существенными.
81. Охарактеризуйте основные приемы образования понятий.
82. Каково соотношение понятия и слова?
83. Что такое содержание и объем понятия? В каком отношении друг к другу они находятся?
84. На какие виды делятся понятия?
85. Что такое класс (множество), подкласс (подмножество), элементы класса?
86. Какие понятия называются сравнимыми, а какие несравнимыми?

87. Подберите примеры и отобразите на круговых схемах отношения между сравнимыми понятиями:
88. а) совместимыми и б) несовместимыми.
89. Какова роль понятий в познании?
90. В чем сущность и практическое значение логических операций обобщения и ограничения понятий?
91. Что такое определение понятия (дефиниция)? Укажите виды определения.
92. Как строится определение через род и видовое отличие? Каковы его правила и ошибки, связаны с их нарушением?
93. Охарактеризуйте приемы, сходные с определением.
94. Что такое деление понятия? Укажите виды деления.
95. Каким правилам подчиняется операция деления, какие логические ошибки возникают при их нарушении?
96. Что такое дихотомическое деление?
97. Что такое классификация?
98. Что представляет собой логические операции с классами?
99. В чем состоит значение определения и деления понятий в научной и практической деятельности?

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

4.1.1. Основная литература:

№	Наименование основной литературы	Кол-во экземпляров в библиотеке ДОНАГРА	Наличие электронной версии на учебно-методическом портале
О.1.	Герасимова И. А. Введение в теорию и практику аргументации / И.А. Герасимова - 2-изд. - Москва: Логос, 2010. - 312 с.	+	-
О.2.	Иванова В. А. Логика и аргументация: учебное пособие / В.А. Иванова ; Финансовый университет при Правительстве РФ - Москва: Прометей, 2 018. - 94 с.	+	-
О.3.	Ивин А. А. Аргументация в процессах коммуникации / А.А. Ивин - М. Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 555 с.	+	-
0.4.	Кузнецов В. Г., Егоров Ю. Д. Логика. Основы рассуждения и научного анализа. Учебное пособие. М: Инфра-М, 2018. 290 с.	+	-
0.5.	Кириллов, В. И. Логика [Текст]: учебник для юридических вузов / В. И. Кириллов, А . А. Старченко - Изд. 5-е, перераб . и доп. - М.: Юристъ, 2004. - 253,[1] с.	+	-
Всего наименований: 5 шт.		5 печатных экземпляров	0 электронных ресурсов

4.1.2. Дополнительная литература

№	Наименование дополнительной литературы	Кол-во экземпляров в библиотеке ДОНАГРА	Наличие электронной версии на учебно-методическом портале
Д.1.	Скрипник, К. Д. Семиотика [Текст]: учебное пособие . Модуль 1 / К. Д. Скрипник ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Южный федеральный университет" – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 201 7. - 201 с	-	+
Д.2.	Сотникова Т. В. Аргументация: основные понятия, тексты и упражнения: учебное пособие / Т.В. Сотникова; Тюменский индустриальный университет - Тюмень: Тюменский государственный университет, 2011.	-	+

	- 72 с.		
Д.3.	Теория и практика аргументации: Сб. ст. / РАН, Ин-т философии; Отв. ред. И.А.Герасимова - М.: ИФРАН, 2001. - 184 с.	-	+
Д.4.	Хоменко И. В. Основы логики. Учебник и практикум. М: Юрайт, 2017. 328 с.	-	+
Д.5	Яшин Б. Л. Логика. Учебник для учащихся высших и средних учебных заведений. М: Директмедиа Пабблишинг, 2020. 420 с.	-	+
Всего наименований: 5 шт.		0 печатных экземпляров	5 электронных ресурсов

4.1.3. Периодические издания

№	Наименование периодической литературы	Кол-во экземпляров в библиотеке ДОНАГРА	Наличие электронной версии на учебно-методическом портале
П.1.	Общество: политика, экономика, право.	-	+
П.2.	Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история.	-	+
П.3.	Социально-политические науки.		+
Всего наименований: 3 шт.		0 печатных экземпляров	3 электронных ресурса

4.1.4. Перечень профессиональных баз данных

Наименование ресурса	Режим доступа
ООО «Издательство Агрорус» (Группа компаний «iArt»)	http://agroxxi.ru/
Проект «Агроэкологический атлас России и сопредельных стран: экономически значимые растения, их болезни, вредители и сорные растения	http://agroatlas.ru
Всероссийский научно-исследовательский институт земледелия и защиты почв от эрозии	http://vniizem.ru/
ООО «Редакция журнала «Земледелие»	http://jurzemledelie.ru/
Scopus - база данных рефератов и цитирования	https://www.scopus.com/
WebofScience - международная база данных	http://login.webofknowledge.com/
Агропромышленный портал Agroxxi.ru	https://www.agroxxi.ru/
Союз органического земледелия	https://soz.bio/

4.1.5. Перечень информационных справочных систем

Наименование ресурса	Режим доступа
Федеральный портал «Российское образование»	www.edu.ru
Официальный сайт Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики	http://mcxdnr.ru/
Библиотека диссертаций и авторефератов России	http://www.dslib.net/
Университетская библиотека ONLINE	http://biblioclub.ru/

ЭБС «Лань»	http://www.e.lanbook.com
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	http://elibrary.ru/
«Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА»	https://cyberleninka.ru/

4.2. СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические указания:

№	Наименование методических разработок
М.1.	Кусмаров Б.В. Методические рекомендации для проведения семинарских занятий по дисциплине «Логика, аргументация и критическое мышление» (для студентов направлений подготовки 37.04.1 Психология) / Кусмаров Б.В. – Макеевка, ДОНАГРА, 2023 г. – 15 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: внутренний учебно-информационный портал ДОНАГРА
М.2.	Кусмаров Б.В. Методические рекомендации по организации и планированию самостоятельной работы по дисциплине «Логика, аргументация и критическое мышление» (для студентов всех направлений подготовки 37.04.01 Психология): / Кусмаров Б.В. - Макеевка, ДОНАГРА, 2023 г. – 17 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: внутренний учебно-информационный портал ДОНАГРА

2. Материалы по видам занятий;

3. Программное обеспечение современных информационно-коммуникационных технологий (по видам занятий)

4.3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)

Фонд оценочных средств по дисциплине «Логика, аргументация и критическое мышление» разработан в соответствии с Положением о фонде оценочных средств в Федеральном Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донбасская аграрная академия» и является неотъемлемой частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

4.4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

Критерии оценки формируются исходя из требований Положения о порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры.

В процессе текущего и промежуточного контроля оценивается уровень освоения компетенций, формируемых дисциплиной, согласно этапам освоения дисциплины.

4.4.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции / индикатор достижения компетенции	Содержание компетенции (или ее части)	Наименование индикатора достижения компетенции	В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:		
			I этап Знать	II этап Уметь	III этап Навык и (или) опыт деятельности
ОПК-2/ ОПК-2.1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Применяет системный подход и осуществляет критический анализ проблемных ситуаций	- методов общих стратегий поведения в различных ситуациях, возникающих при организации взаимодействия с лицами, имеющими особые образовательные потребности, системные характеристики процессов, происходящих с данной категорией лиц	- анализировать проблемные ситуации, возникающие при взаимодействии с лицами, имеющими особые образовательные потребности в учебном процессе и вне его	- навыками использования основных междисциплинарных знаний в процессе решения проблемных ситуаций, возникающих при взаимодействии с лицами, имеющими особые образовательные потребности
		Разрабатывает стратегию действий для достижения поставленной цели	- основы педагогического целеполагания, ключевые цели работы педагога с лицами, имеющими особые образовательные потребности	- определять ключевые цели работы педагога в контексте конкретных ситуаций, возникающих при взаимодействии с лицами, имеющими особые образовательные потребности	- способами разработки стратегии действий в интересах разных категорий лиц, имеющих особые образовательные потребности
ОПК-2/ ОПК-2.2	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на	Оценивает возможности и ограничения, проектирует процесс саморазвития	- способы оценки собственных возможностей	- использовать различные методики самооценки	- навыками проектирования собственной траектории саморазвития
		Определяет приоритеты своей	- способы самоконтроля Результатов собственной	- анализировать приоритетность	- навыками реализации и совершенствования

	основе самооценки	деятельности, реализует и совершенствует ее на основе самоконтроля результатов	деятельности	направлений собственной деятельности и контролировать ее ход	собственной деятельности на основе самоконтроля ее результатов
--	----------------------	---	--------------	--	---

4.4.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Описание шкалы оценивания сформированности компетенций

Компетенции на различных этапах их формирования оцениваются шкалой: неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично в форме экзамена.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Результат обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результатов обучения			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
I этап Знать - ОПК-2/ ОПК-2.1	Фрагментарные Знания основных методов системного подхода для решения поставленных задач; основы профессиональной деятельности и основные категории системного подхода для решения профессиональных задач./ Отсутствие знаний	Неполные знания Основных методов системного подхода для решения поставленных задач; основы профессиональной деятельности и основные категории системного подхода для решения профессиональных задач.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов системного подхода для решения поставленных задач; основы профессиональной деятельности и основные категории системного подхода для решения профессиональных задач.	Сформированные и систематические знания основных методов системного подхода для решения поставленных задач; основы профессиональной деятельности и основные категории системного подхода для решения профессиональных задач.
II этап Уметь - ОПК-2/ ОПК-2.1	Фрагментарное умение осуществлять поиск, выбор, систематизацию, обобщение и критический, / Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять поиск, выбор, систематизацию, обобщение и критический	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять поиск, выбор, систематизацию, обобщение и критический	Успешное и систематическое умение осуществлять поиск, выбор, систематизацию, обобщение и критический
III этап Владеть навыками - ОПК-2/ ОПК-2.1	Фрагментарное применение навыков методов системного подхода для решения поставленных задач; навыками реализации в	В целом успешное, но не систематическое применение навыков владения методов системного подхода для	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков владения	Успешное и систематическое применение навыков методов системного подхода для решения

	практической деятельности системного подхода./ Отсутствие навыков	решения поставленных задач;навыками реализации в практической деятельности системного подхода.	методов системного подхода длярешения поставленных задач;навыками реализации в практической деятельности системного подхода.	поставленных задач; навыками реализации в практической деятельности системного подхода.
--	--	--	--	---

4.4.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений, навыка и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций по дисциплине проводится в форме текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль проводится в течение семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний, формирования умений, навыков и (или) опыта деятельности, своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по ее корректировке, а также для совершенствования методики обучения, организации учебной работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений, навыков обучающихся:

- на занятиях (опрос, тестирование (письменное или компьютерное), ответы (письменные или устные) на теоретические вопросы, решение практических задач и выполнение заданий на практическом занятии, выполнение контрольных работ);
- по результатам выполнения индивидуальных заданий;
- по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов;
- по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя, проводимой в часы самостоятельной работы, по имеющимся задолженностям.

На первых занятиях преподаватель выдает студентам график контрольных мероприятий текущего контроля.

ГРАФИК контрольных мероприятий текущего контроля по дисциплине

№ и наименование темы контрольного мероприятия	Формируемая компетенция	Индикатор достижения компетенции	Этап формирования компетенции	Форма контрольного мероприятия (тест, контрольная работа, устный опрос, коллоквиум, деловая игра и т.п.)	Месяц проведения контрольного мероприятия Очная форма
Тема1.	УК-1 УК-6	УК-1.1 УК-1.2 УК-6.1 УК-6.2	I этап II этап	Тестирование контрольная работа, устный опрос,	1 занятие 2 занятие
Тема 2.	УК-1 УК-6	УК-1.1 УК-1.2 УК-6.1 УК-6.2	I этап II этап	представление и защита доклада (реферата), презентации	3 занятие
Тема 3.	УК-1 УК-6	УК-1.1 УК-1.2 УК-6.1 УК-6.2	I этап II этап III этап	Тестирование, контрольная работа,	4 занятие 5 занятие

				устный опрос,	
Тема 4.	УК-1 УК-6	УК-1.1 УК-1.2 УК-6.1 УК-6.2	I этап II этап III этап	Тестирование контрольная работа, устный опрос,	6 занятие 7 занятие
Тема 5.	УК-1 УК-6	УК-1.1 УК-1.2 УК-6.1 УК-6.2	I этап II этап III этап	представление и защита доклада (реферата), презентации	8 занятие 9 занятие
Тема 6.	УК-1 УК-6	УК-1.1 УК-1.2 УК-6.1 УК-6.2	I этап II этап III этап	Тестирование, контрольная работа, устный опрос,	10 занятие 11 занятие
Тема 7.	УК-1 УК-6	УК-1.1 УК-1.2 УК-6.1 УК-6.2	I этап II этап III этап	Тестирование контрольная работа, устный опрос,	12 занятие 13 занятие
Тема 8.	УК-1 УК-6	УК-1.1 УК-1.2 УК-6.1 УК-6.2	I этап II этап III этап	представление и защита доклада (реферата), презентации	14 занятие 15 занятие
Тема 9.	УК-1 УК-6	УК-1.1 УК-1.2 УК-6.1 УК-6.2	I этап II этап III этап	представление и защита доклада (реферата), презентации	16 занятие 17 занятие
Тема 10.	УК-1 УК-6	УК-1.1 УК-1.2 УК-6.1 УК-6.2	I этап	Тестирование контрольная работа, устный опрос,	18 занятие 19 занятие
Тема 11.	УК-1 УК-6	УК-1.1 УК-1.2 УК-6.1 УК-6.2	II этап I II этап	представление и защита доклада (реферата), презентации	20 занятие 21 занятие
Тема 12.	УК-1 УК-6	УК-1.1 УК-1.2 УК-6.1 УК-6.2	I этап	Тестирование контрольная работа, устный опрос,	22 занятие

Устный опрос – наиболее распространенный метод контроля знаний студентов, предусматривающий уровень овладения компетенциями, в т. ч. полноту знаний теоретического контролируемого материала.

При устном опросе устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и студентом, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения студентами учебного материала.

Устный опрос по дисциплине проводится на основании самостоятельной работы студента по каждому разделу. Вопросы представлены в планах лекций по дисциплине.

Различают фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос. Фронтальный опрос проводится в форме беседы преподавателя с группой. Он органически сочетается с повторением пройденного, являясь средством для закрепления знаний и умений. Его достоинство в том, что в активную умственную работу можно вовлечь всех студентов группы. Для этого вопросы должны допускать краткую форму ответа, быть лаконичными, логически увязанными друг с другом, даны в такой последовательности, чтобы ответы студентов в совокупности могли раскрыть содержание раздела, темы. С помощью фронтального опроса преподаватель имеет возможность проверить выполнение студентами домашнего задания, выяснить готовность группы к изучению нового материала, определить сформированность основных понятий, усвоение нового учебного материала, который только что был разобран на занятии. Целесообразно использовать фронтальный опрос также перед проведением практических работ, так как он позволяет проверить подготовленность студентов к их выполнению.

Вопросы должны иметь преимущественно поисковый характер, чтобы побуждать студентов к самостоятельной мыслительной деятельности.

Индивидуальный опрос предполагает объяснение, связные ответы студентов на вопрос, относящийся к изучаемому учебному материалу, поэтому он служит важным средством развития речи, памяти, мышления студентов. Чтобы сделать такую проверку более глубокой, необходимо ставить перед студентами вопросы, требующие развернутого ответа.

Вопросы для индивидуального опроса должны быть четкими, ясными, конкретными, емкими, иметь прикладной характер, охватывать основной, ранее пройденный материал программы. Их содержание должно стимулировать студентов логически мыслить, сравнивать, анализировать сущность явлений, доказывать, подбирать убедительные примеры, устанавливать причинно-следственные связи, делать обоснованные выводы и этим способствовать объективному выявлению знаний студентов. Вопросы обычно задают всей группе и после небольшой паузы, необходимой для того, чтобы все студенты поняли его и приготовились к ответу, вызывают для ответа конкретного студента.

Для того чтобы вызвать при проверке познавательную активность студентов всей группы, целесообразно сочетать индивидуальный и фронтальный опрос.

Длительность устного опроса зависит от учебного предмета, вида занятий, индивидуальных особенностей студентов.

В процессе устного опроса преподавателю необходимо побуждать студентов использовать при ответе схемы, графики, диаграммы.

Заключительная часть устного опроса – подробный анализ ответов студентов. Преподаватель отмечает положительные стороны, указывает на недостатки ответов, делает вывод о том, как изучен учебный материал. При оценке ответа учитывает его правильность и полноту, сознательность, логичность изложения материала, культуру речи, умение увязывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

Критерии и шкалы оценивания устного опроса

Критерии оценки при текущем контроле	Оценка
Студент отсутствовал на занятии или не принимал участия. Неверные и ошибочные ответы по вопросам, разбираемым на семинаре	«неудовлетворительно»
Студент принимает участие в обсуждении некоторых проблем, даёт расплывчатые ответы на вопросы. Описывая тему, путается и теряет суть вопроса. Верность суждений, полнота и	«удовлетворительно»

правильность ответов – 40-59 %	
Студент принимает участие в обсуждении некоторых проблем, даёт ответы на некоторые вопросы, то есть не проявляет достаточно высокой активности. Верность суждений студента, полнота и правильность ответов 60-79%	«хорошо»
Студент демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Высока активность студента при ответах на вопросы преподавателя, активное участие в проводимых дискуссиях. Правильность ответов и полнота их раскрытия должны составлять более 80%	«отлично»

Тестирование. Основное достоинство тестовой формы контроля – простота и скорость, с которой осуществляется первая оценка уровня обученности по конкретной теме, позволяющая, к тому же, реально оценить готовность к итоговому контролю в иных формах и, в случае необходимости, откорректировать те или иные элементы темы. Тест формирует полноту знаний теоретического контролируемого материала.

Критерии и шкалы оценивания тестов

Критерии оценки при текущем контроле
процент правильных ответов менее 40 (по 5 бальной системе контроля – оценка «неудовлетворительно»);
процент правильных ответов 40 – 59 (по 5 бальной системе контроля – оценка «удовлетворительно»)
процент правильных ответов 60 – 79 (по 5 бальной системе контроля – оценка «хорошо»)
процент правильных ответов 80-100 (по 5 бальной системе контроля – оценка «отлично»)

Критерии и шкалы оценивания рефератов (докладов)

Оценка	Профессиональные компетенции	Отчетность
«отлично»	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Представленный материал в основном верен, допускаются мелкие неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с докладом. Выражена способность к профессиональной адаптации, интерпретации знаний из междисциплинарных областей	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен в срок. Полностью оформлен в соответствии с требованиями
«хорошо»	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне, допущены несколько существенных ошибок, не влияющих на результат. Студент отвечает на вопросы, связанные с докладом, но недостаточно полно. Уровень недостаточно высок. Допущены существенные ошибки, не существенно влияющие на конечное восприятие материала. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов,	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен в срок, но с некоторыми недоработками

	связанных с докладом	
«удовлетворительно»	Уровень недостаточно высок. Допущены существенные ошибки, не существенно влияющие на конечное восприятие материала. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с докладом	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен со значительным опозданием (более недели). Имеются отдельные недочеты в оформлении
«неудовлетворительно»	Работа выполнена на низком уровне. Допущены грубые ошибки. Ответы на связанные с докладом вопросы обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале доклада	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен со значительным опозданием (более недели). Имеются существенные недочеты в оформлении.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки (по каждому разделу дисциплины).
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и студентами группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.

4. Соблюдение последовательности проведения оценки: предусмотрено, что развитие компетенций идет по возрастанию их уровней сложности, а оценочные средства на каждом этапе учитывают это возрастание. Так по каждому разделу дисциплины идет накопление знаний, на проверку которых направлены такие оценочные средства как устный опрос и подготовка докладов. Далее проводится задачное обучение, позволяющее оценить не только знания, но умения, навык и опыт применения студентов по их применению. На заключительном этапе проводится тестирование, устный опрос или письменная контрольная работа по разделу.

Промежуточная аттестация осуществляется, в конце каждого семестра и представляет собой итоговую оценку знаний по дисциплине в виде проведения экзаменационной процедуры (экзамена).

Процедура промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся. Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена в устной форме.

Аттестационные испытания в форме устного экзамена проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников академии, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре.

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, могут допускаться на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться рабочей программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой, калькуляторами.

Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут

При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке. При подготовке к устному экзамену экзаменуемый, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании экзамена) сдается экзаменатору.

Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Шкала оценивания

Экзамен, зачет с оценкой, курсовые работы (проекты), практики	Зачет	Критерии оценивания
«Отлично»	«Зачтено»	Сформированные и систематические знания; успешные и систематические умения; успешное и систематическое применение навыков
«Хорошо»		Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; в целом успешные, но содержащие пробелы умения; в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыка
«Удовлетворительно»		Неполные знания; в целом успешное, но несистематическое умение; в целом успешное, но несистематическое применение навыков
«Неудовлетворительно»	«Не зачтено»	Фрагментарные знания, умения и навыки / отсутствуют знания, умения и навыки

4.5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Приступая к изучению дисциплины, студенту необходимо внимательно ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий. Самостоятельная работа студента предполагает работу с научной и учебной литературой, умение создавать тексты. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на лекциях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий.

При изучении дисциплины студенты выполняют следующие задания:

- изучают рекомендованную научно-практическую и учебную литературу;
- выполняют задания, предусмотренные для самостоятельной работы.

Основными видами аудиторной работы обучающихся являются занятия лекционного типа и занятия семинарского типа.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает

рекомендации на семинарское (практические) занятие и указания на самостоятельную работу.

Семинарские (практические) занятия завершают изучение тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения студентов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим студентам. В целях контроля подготовленности студентов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий.

При подготовке к семинару студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем студенты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы.

Подготовка к лекциям.

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения.

Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста.

Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

Рекомендации по работе с литературой.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции - это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ - это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информация может быть использована при написании реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;
- обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;
- фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;
- готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;
- работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя

друг с другом;

- пользоваться реферативными и справочными материалами;
- контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;
- обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.
- пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);
- использовать при говорении и письме синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»;
- повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;
- обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др.);
- использовать мимику, жесты (вообще и в тех случаях, когда языковых средств не хватает для выражения тех или иных коммуникативных намерений).

Подготовка к промежуточной аттестации.

При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно:

- внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них;
- внимательно прочитать рекомендованную литературу;
- составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации процесса обучения и контроля знаний обучающихся по дисциплине используются:

- учебная аудитория, оснащённая необходимым учебным оборудованием (доска аудиторная, столы и стулья ученические, демонстрационные стенды и др.);
- помещения для самостоятельной работы с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Академии.

Для обеспечения освоения дисциплины необходимы:

1. Учебники, учебно-методические пособия, справочные материалы и т.п.
2. Информационные стенды.
3. Слайды, презентации учебного материала, видеоматериалы.
4. Мультимедийное оборудование.
5. Компьютерное оборудование с лицензионным и свободно распространяемым программным обеспечением:

MS Windows 7

Офисный пакет приложений Microsoft Office

WinRAR

7-Zip

Adobe Acrobat Reader

Yandex Browser

Система электронного обучения MOODLE

Яндекс.Телемост

TrueConf Online

Аннотация рабочей программы дисциплины
«Логика, аргументация и критическое мышление»

Направление подготовки: 37.04.01 Психология

Направленность (профиль): «Клиническая психология и психотерапия»

Квалификация выпускника: магистр

Кафедра гуманитарных и социально-политических дисциплин

1. Цели и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является приобретение обучающимися в образовательном процессе уровень профессиональной компетентности обучающихся за счет усвоения ими комплекса знаний и совершенствования умений, позволяющих осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области психологии, продолжить формирование у выпускников мотивации к саморазвитию и научной рефлексии.

Задачи освоения дисциплины:

– ознакомление с исторической традицией логического анализа, систематической логической теорией, теорией аргументации и концептуальным каркасом понимания принципов критического мышления

- демонстрация принципов логического анализа рассуждений различного вида

- выработка аналитических умений истолкования и экспликации понятий, суждений, вопросов, норм, формирование навыков практического анализа рассуждений, совершенствование способностей давать определения, строить доказательства, вести монологическую и диалогическую аргументацию

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Логика, аргументация и критическое мышление» является *элективной дисциплиной* учебного плана основной профессиональной образовательной программы высшего образования 37.04.01 Психология, направленность (профиль): Клиническая психология и психотерапия.

Дисциплина «Логика, аргументация и критическое мышление» базируется на компетенциях, приобретаемых в результате изучения дисциплин гуманитарного цикла: «Логика», «Социологии», «Философия».

3. Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины

Универсальные компетенции (УК):

- Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК- 1);

- Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6).

Индикаторы достижения компетенции:

- Применяет системный подход и осуществляет критический анализ проблемных ситуаций (УК-1.1);

- Разрабатывает стратегию действий для достижения поставленной цели (УК-1.2);

- Оценивает возможности и ограничения, проектирует процесс саморазвития (УК-6.1);

- Определяет приоритеты своей деятельности, реализует и совершенствует ее на основе самоконтроля результатов (УК-6.2).

1.2 Планируемые результаты обучения по дисциплине «Логика, аргументация и критическое мышление», характеризующие этапы формирования компетенций, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы магистратура по направлению подготовки 37.04.01 Психология (направленность (профиль): Клиническая психология и психотерапия) представлены в таблице:

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
ОПК-2. Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научно-исследовательского решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ.	ОПК-2.1. Разрабатывает методический инструментальный исследования ОПК-2.2. Реализует программу исследования	Знания: правил разработки, возможности и ограничения инструментария научного исследования; Умения: на основе теоретических знаний разрабатывать и использовать инструментальный адекватный целям и задачам научного исследования. Навыки: разработки и применения адекватного целям и задачам научного исследования инструментария

5. Основные разделы дисциплины

Предмет, основные понятия теоретической логики. Логика, аргументация и критическое мышление. Понятие и суждение. Анализ рассуждений в традиционной силлогистике и классической пропозициональной логике. Доказательство и опровержение. Неформальные рассуждения. Правдоподобные рассуждения. Теория аргументации в исторической ретроспективе. Стратегические модели и тактические методы аргументации. Монолог и диалог: вопросно-ответные процедуры в теории и практике аргументации. Паралогические и паралингвистические средства аргументации. Критическое мышление и язык. Критическое мышление в процессе принятия решений и решения задач. От мышления критического к мышлению творческому

6. Общая трудоемкость дисциплины и форма промежуточной аттестации

Объем дисциплины 180 часа, 5 зачетных единиц. Дисциплина изучается студентами очной формы обучения на 2 курсе в 4 семестре. Промежуточная аттестация – экзамен.

Приложение Б

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

№ _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

(ф.и.о.)

(подпись)

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе (модуле) дисциплины _____
(название дисциплины)

по направлению подготовки (специальности) _____

на 20__ / 20__ учебный год

1. В _____ вносятся следующие изменения:
(элемент рабочей программы)

- 1.1.;
- 1.2.;
- ...
- 1.9.

2. В _____ вносятся следующие изменения:
(элемент рабочей программы)

- 2.1.;
- 2.2.;
- ...
- 2.9.

3. В _____ вносятся следующие изменения:
(элемент рабочей программы)

- 3.1.;
- 3.2.;
- ...
- 3.9.

Составитель

подпись

расшифровка подписи

дата